

# Helseplattformen: Hvordan bidrar testing til deltakelse?

Nora O. Ringdal

**Praktisk problem**

1

**Testing**

2

**Forskningsspørsmål**

3

## Agenda

4

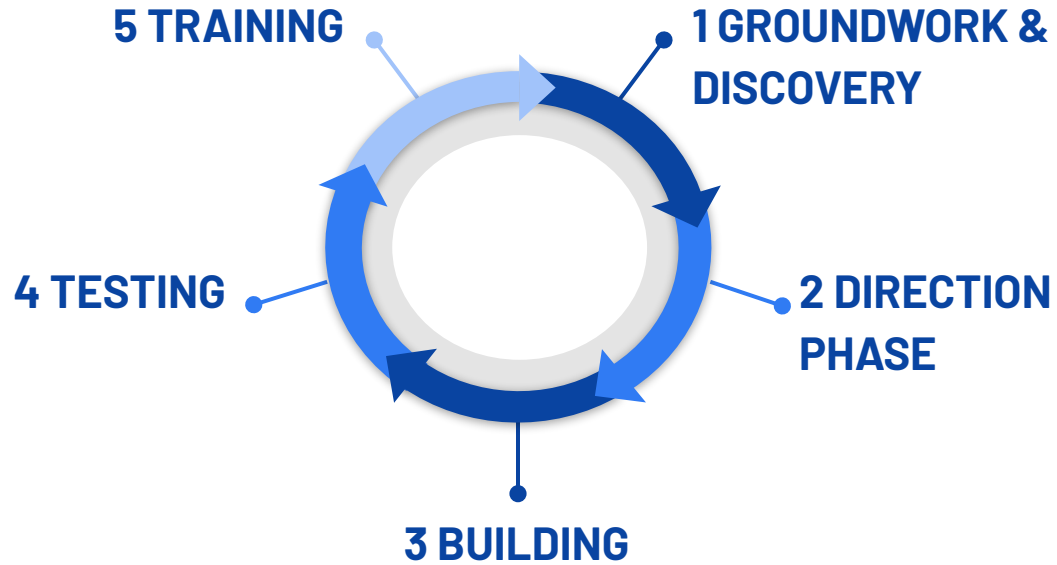
**Funn fra  
datainnsamling**

5

**Refleksjon og videre  
arbeid**

## Praktisk problem

Hvordan kan man sikre at en generisk plattform for felles elektronisk journalføring dekker behovet til tusenvis av brukere?



# Testing

Systemet gjennomgår omkring 40 tester - der noen involverer sluttbrukere.

## **Ende-til-ende (E2E) eller integrated testing**

- Adopterte arbeidsflyter (godkjent av fageksperter)
- Tester arbeidsflyter og integrasjoner på tvers av applikasjoner
- To runder: PASS 1 (kun Helseplattformen og Epic) og PASS 2 (fageksperter og ledende superbrukere deltar)
- Ulike roller: Fageksperter verifiserer, ledende superbrukere observerer

# Forskningsspørsmål

1. How does end-to-end testing contribute to participation?
2. What kind of participation does platform customization require?
3. How can large-scale platform customization processes improve?

# Metode

Observasjon, intervju og dokumentanalyse

- Observasjon av 2 ende-til-ende tester
- Intervju:
  - 2 fagekspertter
  - 3 ledende superbrukere
  - 2 applikasjonsanalytikere
  - 3 fra Epic

# Funn fra datainnsamling

01. Deltakelse i test
02. Forventninger og motivasjon etter test
03. Informasjonsflyt i stor-skala prosjekter
04. Tilpasning av plattformer
05. Trondheim Kommune vs mindre kommuner



# Funn fra datainnsamling: Deltakelse i test

"For meg som fagekspert så føler jeg jo at hvis jeg hadde noe jeg skulle sagt, så burde jeg ha sagt det før "

- Fagekspert

"Du sitter med en sånn indre sensor, så hvis den personen da hadde stoppet og gitt oss pusterom".

- Fagekspert

"Er det nå jeg skal si noe? Eller skal jeg ikke si noe i det hele tatt? Så jeg satt og tenkte på det da, hele veien."

- Ledende superbruker

# Funn fra datainnsamling: Forventninger og motivasjon etter test

Nå skal det jo sies at jeg er ikke spesielt fornøyd med det systemet vi har fra før, så jeg er super positiv og tenker at det her bare må bli bedre, og det ser mye bedre ut.

- Ledende superbruker

“Også er det sånn at det blir jo ikke bra med en gang, tror jeg da, så blir det bra etter hvert. Og da blir det veldig bra.”

- Ledende superbruker

# Funn fra datainnsamling: Informasjonsflyt i stor-skala

## Hvem skal vite hva og når?

“..det synes jeg har vært utfordrende å vite til hvem, for jeg har ikke én jeg kan hive alt til”

- Fagekspert

“..jeg har behov for å gi noen tilbakemeldinger angående ordvalg i løsning [..] og husker ikke hvordan jeg skal gjøre det. Skal det sendes til applikasjonsanalytiker, i så fall hvem av dem?”

- Fagekspert

# Funn fra datainnsamling: Tilpasning av plattformer

## Begrensninger eller innbilte begrensninger?

“...jeg vil nok si at det er vel kanskje størst begrensninger for kommunen, men det går litt på fantasi kanskje? For jeg tror at i mange tilfeller så ligger funksjonene klar for oss i systemet vi er bare ikke klar over enda, for det er veldig nytt for oss alle sammen.”

- Applikasjonsanalytiker

# Funn fra datainnsamling: Trondheim VS de mindre kommunene

"plukke det beste fra flere - og ikke bare fortsette med det som Trondheim kommune har gjort."

- Fagekspert

"Jeg har store deler av tiden vært den ene fageksperten som ikke kommer fra Trondheim og det er periodevis litt overveldende..."

- Fagekspert

# Refleksjon og videre arbeid

- Test er en aktivitet for deltakelse:
  - Gir verdi til Helseplattformen å involvere fageksperter og superbrukere.
  - Dreier seg om at brukerne skal "bli kjent" med systemet og oppdage feil/mangler
  - Piloten var preget av usikkerhet rundt egen rolle
- Deltakende plattformisering: hvor mye deltakelse kan man ha?

**Bidrag:** Kunnskap om deltakelse i plattformiseringsprosesser og hvordan innføringsprosessen kan forbedres.