

- Pensum:**
 - *Evaluating Parallel Algorithms: Theoretical and Practical Aspects*, Lasse Natvig, dr.ing.avhandling NTH 1991:2 (ISBN 82-7119-253-1)
 - » Side 1-3, 13-47.
 - » noe allerede dekket (f.eks. Amdahls lov)
 - *Computational Models for Parallel Computing and BSPlab*, Lasse Natvig, Technical Report no. 2/98, 19 january 1998, 16 pages Department of Computer and Information Science (IDI), NTNU (kursisk - dvs. støttilitteratur)
- Innhold**
 - Innledning
 - » Motivasjon / Bakgrunn
 - Intro. til kompleksitetsteori
 - » O(n), P, NP, NPC m.m.
 - Modeller for parallele beregninger
 - » generelle egenskaper
 - » ønskete egenskaper
 - Parallel kompleksitetsteori
 - » Nick's Class (NC)
 - » Iboende serielle problemer
 - Valianå bryggende BSP-modell
 - BSPlab

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Motivasjon

- Gapet mellom teori og praksis**
 - There are two main communities of parallel algorithm designers: the theoreticians and the practitioners. **Theoreticians** have been developing algorithms with narrow theory and little practical importance; in contrast, **practitioners** have been developing algorithms with little theory and narrow practical importance". Clyde P. Kruskal in *Efficient Parallel Algorithms: Theory and Practice*, [Krus89].
- (Massivt) parallelle maskiner tar over markedet som vektormaskiner hadde**
 - fig. 1.1 i [Natv91] (Hvor fort går det ?)
 - NTNU's CRAY er nå en parallel-maskin
- Datamaskiners ytelse (regnekraft og lagerplass) øker ==> vi kan løse større problemer**
- Større problemer øker relevansen til asymptotisk analyse og kompleksitetsteori**
- Bruk av et stort antall prosessorer blir mer vanlig ==> algoritmer fra teoretisk databehandling (Eng. TCS) (f.eks. PRAM algoritmer) blir mere relevant**

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Kompleksitetsteori

- En kort og uformell introduksjon**
- Beregningsmessig kompleksitet (Eng. computational complexity) vs. "beskrivelsesmessig kompleksitet (Eng. descriptive complexity)**
- Klassifisering av problemer i kompleksitetsklasser**
- Om behovet:**
 - *The idea met with much resistance. People argued that faster computers would remove the need for asymptotic efficiency. Just the opposite is true, however, since as computers become faster, the size of the attempted problems becomes larger, thereby making asymptotic efficiency even more important.* John E. Hopcroft in his Turing Award Lecture *Computer Science: The Emergence of a Discipline* [Hop87].

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Kompleksitetsteori

- Sentral bok:** Garey, Michael R. and Johnson, David S., *COMPUTERS AND INTRACTABILITY, A Guide to the Theory of NP-Completeness*, W. H. Freeman and Co., New York, 1979.
- Fundamental kompleksitetsteori**
 - problem, problem-instans, (løsnings)algoritme
 - kompleksitetsfunksjoner
 - » tidskompleksitet
 - » plasskompleksitet
 - worst-case / average case / best case
 - ordensnotasjon / asymptotisk kompleksitet
 - øvre/nedre grense (Eng. 'upper/lower bound')
 - deterministiske og ikke-deterministiske algoritmer
 - polynomisk og eksponentiell kompleksitet
 - NP-komplette problemer
 - Parallel kompleksitetsteori
 - » polylogaritmisk tid og Nick's klasse (NC)
 - » P-komplette problemer (iboende serielle)
 - mange, mange andre kompleksitetsklasser

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Viktige kompleksitetsklasser

Tradisjonell (seriell) kompleksitetsteori



P = klassen av problemer som kan løses i polynomisk tid vhja. en deterministisk algoritme

NP = klassen av problemer som kan løses av en ikke-deterministisk algoritme i polynomisk tid (bare deterministisk i eksponentiell tid)

NPC = NP-komplette problemer, klassen av problemer i NP som er vanskeligst å løse i polynomisk tid

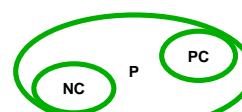
"NP-hard" problemer

NP-komplette problemer

- Eksempel, ryggsekkproblemet**
 - Uformell definisjon:
 - » en mengde ting med kjent størrelse (volum), og en stor sek av kjent størrelse
 - » hver ting har en verdi
 - » er det plass til et utvalg av tingene som har en samlet verdi større enn K?
- Eksponentiell parallelitet**
 - NP-komplette problemer kan løses i polynomisk tid hvis vi tillater bruk av et eksponentielt antall prosessorer
 - Eks. Ryggsekkproblemet
- Den praktiske nytten av NP-komplettethet**

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Parallel kompleksitetsteori --- oversikt ---



P = klassen av problemer som kan løses deterministisk i polynomisk tid

NC = Nick's Class, problemer som kan løses i poly-logaritmisk tid ("ultraraskt") vha. et polynomisk ("realistisk") # prosessorer

PC = "de vanskeligste problemene i P m.h.p. "ultrarask" løsning med "realistisk" # prosessorer ("P-komplette")"

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Nick's Class

- Nick's Class NC** is the class of problems that can be solved in polylogarithmic time (i.e. time complexity $O(\log^k n)$ where k is a constant) with a polynomial number of processors (i.e. bounded by $O(f(n))$ for some polynomial function f , where n is the problem size).
- NC** er robust
- NC¹ og NC²**
- Hva er "rimelig" grad av parallelitet?**
- Har teoretikerne fokusert for mye på NC?**
- Eksempler**

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

P-komplette problemer

- også kalt "iboende serielle problemer"
- **PC is the class of P-complete problems.** A problem X is P-complete if (a) X is member of P, and (b) For any other problem Y in P there exists a NC-reduction from Y to X.
- **Litt om bevis av P-kompletheit**
 - ett første P-komplett problem
 - NC-reduksjon;
A NC-reduction from A to B (written as \$A \leq_p (em NC) B\$)"(Latex) is a (deterministic) polylogarithmic time bounded algorithm with polynomially bounded processor requirement for transforming (or reducing) any instance IA of A to a corresponding instance IB of B so that the solution of IB gives the required answer for IA.
 - Bevisførsel i praksis:
If A is P-complete, B is member of P, and \$A \leq_p (em NC) B\$ then B is P-complete.
 - CVP-problemet

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Mer om P-komplette problemer

• Eksempler

- Maximum netverk flyt
- Lineær programering
- dybde først søk
- Unifisering
- Spill med to spillere

<http://www.cs.ualberta.ca/~hoover/P-complete/>

- *Limits to Parallel Computation: P-Completeness Theory*, av Raymond Greenlaw, H. James Hoover og Walter L. Ruzzo [GHR95]
- Innholdsfortegnelse, forord, kap.-1 (Introduksjon), liste av problemer m.m.

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

P-komplette algoritmer

- **Noen algoritmer er mindre egnet for hurtig parallelisering**
- **Grådighets-algoritmer**
- **An algorithm A for a search problem is P-complete if the problem of computing the solution found by A is P-complete.**

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Taksonomier

• Flynn

- mest benyttet
- SISD, SIMD, MISD, MIMD (antas kjent)
- generelt ansett som for grov
 - » Duncars taksonomi er et svar på det, men er lite benyttet

• Mange mange flere finnes

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Modeller for parallele beregninger ("abstrakte maskiner")

• Sekvensielle modeller

- RAM tilsv. Von Neumann
- Enerådende for tradisjonelle datamaskiner (uniprosessorer)

• Parallelle modeller

- Et stort antall finnes
 - ofte ulike navn på samme modell
 - ofte ulik tolkning/forståelse av samme modell
 - f.eks. flere kjente forskere/firfattere hevdet at PRAM er SIMD, det er feil !
- Kan bygge bro mellom teoretisk databehandling og praktisk databehandling
- Ingen etablerte standard-modeller for parallele datamaskiner (multiprosessorer)
 - » Anslagsvis 100 ulike er foreslått og brukt
 - » Eksempler;
 - PRAM (Parallel Random Access Machine)
 - BSP (Bulk Synchronous Parallel Machine)

• ABSTRAKSJON:

- Husk det essensielle, glem detaljer ('selektiv glemming')

Abstrakte maskiner (Eng.: computing model)

• Hensikt:

- abstraksjon forenkler
- økt viktighet pga. økt kompleksitet
 - » ved konstruksjon, sammensetting (integrasjon) og bruk
- standardisering for algoritmeanalyse
- felles platform / forståelse
 - » samarbeid
 - » flyttbarhet
 - » utveksling av resultater
 - » undervisning
- vurdering av ytelsen
 - » analyse
 - » prediksjon
 - f.eks. detaljerte modeller som gir ytelsen til et system som funksjon av sentrale arkitektur-parametre
 - ekstrapolering forutsetter skalarbarhet

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

PRAM-modellen

• Fortune & Wyllie 1978

- dominerende modell for forskning og beskrivelse av parallele algoritmer
- generelt kritisert som for urealistisk

• Arkitektur

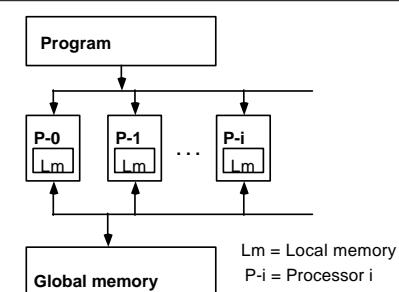
- (Uendelig mange) synkron prosessorer med hver sin program-teller (dvs. synkron MIMD)
- Et (uendelig) stort globalt lager
 - » uniform og billig"aksess
 - (små lokale lager)

• Varianter;

- eksklusiv/samtidig lesing/skriving gir 4 varianter
- EREW PRAM, den svakeste
- CREW PRAM, den mest brukte (den sterkeste velfinerte)
- ERWC PRAM
- CRCW PRAM, den sterkeste, finnes i en rekke undervarianter
 - » Common / Arbitrary / Minimum / Sum / Priority / Garbage

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

The PRAM Model



Lm = Local memory
P-i = Processor i

• Fortune and Wyllie 1978

- Synchronous processors
- Shared memory with ?R?W-access
- Unit cost instructions (also glob.mem.access)
- one program, BUT MIMD

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Egenskaper ved gode modeller "Properties of good models"

- 1) easy to understand
- 2) easy to use
- 3) well defined
- 4) general
- 5) performance representative
- 6) realistic
- 7) durable
- 8) mathematically convenient

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

"Parameters.dat" (eksempel / utdrag)

```
////////// General parameters
// Network, NOW, Simple, Null or Bus
[BSPMachine] = Null
...
// Print a dot after each super step?
[ProgressIndicator] = Off
...
// The simulator machine CPU speed compared with
// a 100 MHz 486
// Used to set the overhead sizes
[BytesInGetMessage] = 8
[BSMPMessageMarkSize] = 2
...
[NumberOfProcessors] = 10
...
// Parameters for the network machine
// Network topology:
// TwoDTorus, TwoDMesh, TwoDMeshHP, ThreeDMesh,
// (HyperCube)
[Network_Topology] = TwoDMeshHP
...
// Network size
// Used for TwoDTorus, TwoDMesh, ThreeDMesh
[Network_Xsize] = 4
[Network_Ysize] = 4
...
```

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Model tradeoffs ?

- These are conflicting requirements:
 - Easy programming vs. efficient execution
 - General purpose model vs. special purpose model
 - Easy to use vs. mathematical convenience
 - Easy to analyse vs. easy to build

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

BSP programmering

- SPMD
- Parallel slakk ("overskuddsparallellitet")
 - parallellitet i et program (# logiske prosessorer) dividert på parallelitet i maskinen (# fysiske prosessorer tilgjengelig)
- Kommunikasjons slakk
 - behov for lokale data dividert på behov for globale (ikke-lokale) data
- Skalerbare, effektive og flyttbare parallelle algoritmer er mulig vhja. parametrising:

```
BSP-ALGORITHM KjempeSmart (n, p, l, g)
BEGIN
  ...
END;
```

.... desverre ikke så lett å lage slike

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

BSP World Wide og BSPlib

- **BSP Worldwide**
 - forening for BSP interesserte
 - koordinering av forskning
 - ca. 140 medlemmer
 - **forslag til standard bibliotek for BSP-programmering: BSPlib**
- **BSPlib funksjonalitet:**
 - Starte og stoppe program, allokering av prosessorer (4)
 - Forespørsler (3)
 - » # prosessorer tilgjengelig, # i bruk, prosess-identifikasjon (nr), tid
 - Synkronisering (1)
 - 'Direct Remote Memory Access"(DRMA) (4)
 - » metode for å overføre data mellom prosessorer (registering, skriv, les)
 - 'Bulk Synchronous Message Passing"(BSMP) (5)
 - » alternativ metode
 - Høy-ytelse kommunikasjon (3)
 - » pekerutveksling istf. kopiering m.m.
- + høyere-nivå funksjoner (f.eks. kringkaste)

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Videre arbeid (Superdat & Par.alg)

- **Algoritmeutprøving på BSPlab**
 - Er de (teoretisk) effektive BSP-algoritmene også effektive i praksis?
 - Hvor mye er skjult i kompleksitetskonstanter?
 - Tungregning
 - Faget superdatamaskiner
 - CRAY T3E
- **BSPlab som PRAM simulator**
 - parallele algoritmer / IMF

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Mere om BSP og BSPlab

- **BSP Worldwide**
 - www.bsp-worldwide.org/bspwact.htm
- **Ravi Palepu's BSP-peker**
 - www.scs.carleton.ca/~palepu/BSP.html
 - Oxford
 - Harvard
 - m.fl
- **BSPlab**
 - www.idi.ntnu.no/bsplab

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU

Referanser

- **[GHR95]** *Limits to Parallel Computation: P-Completeness Theory*, av Raymond Greenlaw, H. James Hoover og Walter L. Ruzzo [GHR95], Oxford University Press, 1995, ISBN 0-19-508591-4
Se også <http://www.cs.ualberta.ca/~hoover/P-complete/>
- **[GJ79]** Garey, Michael R. and Johnson, David S., *COMPUTERS AND INTRACTABILITY, A Guide to the Theory of NP-Completeness*, W. H. Freeman and Co., New York, 1979.
- **[Hopc87]** Hopcroft, John E., *Computer Science: The Emergence of a Discipline*, Communications of the ACM, vol. 30, no 3, mar. 1987, pages198-202, Turing Award Lecture.
- **[Krus89]** Kruskal, Clyde P. *Efficient Parallel Algorithms: Theory and Practice*, in Proceedings of the NSF - ARC Workshop on Opportunities and Constraints of Parallel Computing, side 77-79, 1989.
- **[Natv90]** Natvig, Lasse. *Logarithmic Time Cost Optimal Parallel Sorting is Not Yet Fast in Practice*, in Proceedings of SUPERCOMPUTING'90, New York, November 1990, pages 486-494
- **[Natv91]** Evaluating Parallel Algorithms: Theoretical and Practical Aspects , Lasse Natvig 1990, dr.ing.avhandling NTH 1991:2, ISBN 82-7119-253-1,

Copyright © Lasse Natvig, IDI, NTNU